

CAI
MI411
-1990
I56



Employment and
Immigration Canada

Emploi et
Immigration Canada

Immigration

Research Abstract

Immigration and the population of Canada


Roderic Beaujot

With the assistance of
Suzanne Shiel and
Lorraine Schoel

March 1990

This is an abstract of a March 1989 immigration research report prepared by the author for Strategic Planning and Research, Immigration Policy Group.

Canada



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117678409>

CAI
MI 411
-1990
I56

Research Abstract

Immigration and the population of Canada

Roderic Beaujot

With the assistance of
Suzanne Shiel and
Lorraine Schoel

March 1990

The opinions expressed in this paper are those of the authors and do not necessarily reflect those of Employment and Immigration Canada. This paper has been distributed for discussion purposes only and any views or comments would be welcomed.

This is a bilingual abstract of an unpublished research report prepared for Employment and Immigration Canada by the author in English only and available on request by writing to:

Director
Strategic Planning and Research
Immigration Policy Group
Employment and Immigration Canada
Place du Portage — Phase IV
Ottawa-Hull
K1A 0J9

Introduction

Immigration has always been a very visible component of Canada's population profile. At the time of the 1986 Census, almost one person in six was foreign-born, while 10 years earlier one person in three was either foreign-born or had at least one foreign-born parent. Net international migration has accounted for almost a quarter of Canada's post-war population growth.

Births, the other component of population growth, have undergone a long-term decline. Since 1972, Canada's fertility rate has remained below the replacement level of 2.1 births per woman. (This is the number of births needed to replace one generation by the next; two births to replace the parents and 0.1 to compensate for the small number of deaths that occur before the next generation reaches reproductive age).

Although fertility remains below replacement levels, births continue to outnumber deaths because the bulge in the population pyramid is at a reproductive age. This will continue for some time. According to the latest projections from Statistics Canada, assuming constant fertility of 1.7 births per woman, natural increase will remain positive into the second decade of the 21st century.

Population in transition

Demographic phenomena occur over very long periods of time and have a profound effect on society. The first demographic transition in Canada involved a gradual change from high vital rates (birth and death rates) in the middle of the 19th century to low vital rates some 100 years later. For instance, in 1851 life expectancy in Canada was 41 years and fertility was 7.0 births per woman. In 1971, life expectancy had increased to 73 years and fertility had dropped to 2.2 births per woman.

Demographers are beginning to speak of a second demographic transition as births persist at below-replacement levels and the population ages significantly. In 1971 the average age of the Canadian population was 26.2 years, and in 1986 it had risen to 31.6 years; by 2036 it could reach 45 years. These are very pronounced changes.

The population dynamics of a second demographic transition also imply self-reinforcing mechanisms: low fertility contributes to aging, but an older population also produces fewer births. Just as population growth has continued in spite of below-replacement fertility because of the population bulge at reproductive ages, population decline would tend to continue in an older population. Even if fertility were to move to above-replacement levels, the smaller numbers at reproductive ages would still imply fewer births than deaths for some time.

Immigration and population growth

It is unlikely that the population dynamics of the future will be the same as those of the past. In particular, immigration could become the sole source of population growth, although it would take a substantial level of annual immigration to compensate for the deficit in natural increase due to low fertility rates. Should immigration levels remain at the post-war average, Canada would be facing population decline rather than population growth.

Immigration may prove to be more difficult to accommodate in an environment of population decline. When a population is growing due to natural increase, immigration constitutes a smaller proportion of overall population change. However, when population growth occurs through net migration rather than natural increase, immigration has a larger impact on society and on the structures through which new members (births and immigrants) are integrated into society. For instance, in the period 1971-1986 there were 35 immigrants per 100 births. The immigration levels that would maintain population growth in spite of low fertility over the period 2021-2036 would involve 60 immigrants per 100 births. Since such population dynamics are outside of Canada's historical experience, it is difficult to anticipate their social and political consequences.

Demographic impact of immigration

Net migration (immigration minus emigration) has been an important factor in Canadian population growth accounting for 24 per cent of post-war growth. Over this period there has been an average of 133,400 immigrants and 56,200 emigrants per year. This represents 0.69 immigrants and 0.28 emigrants per 100 population, annually.

The demographic impact of immigration clearly depends on the proportion of immigrants who stay in Canada. Higher rates of immigration are generally associated with higher rates of emigration since a certain proportion of immigrants can be expected to either return to their place of origin or migrate to a third country. After adjusting for deaths, it is estimated that some 30 per cent of the immigrants who arrived in 1951-70 and 20 per cent of the 1971-80 arrivals had left by 1986.

The assessment of the demographic impact of immigration must take into account the secondary impact of children born to immigrants in Canada. According to the 1971 Census, 33.8 per cent of the entire population were first or second generation residents of Canada. Another way of assessing population change is by isolating the effects of births and deaths on the population. Applying birth and death rates observed over the 1951-81 period to the 1951 population, it is found that 38 per cent of the growth can be attributed to immigration and to the offspring of immigrants who arrived over the period 1951-81.

The population of Canada grew at a rapid rate over the 1946-86 period, more than doubling in size from 12.3 to 25.9 million people. According to projections assuming constant fertility at current levels of 1.7 births per woman, the population of Canada will grow at decid-

edly lower rates over the next 40 years. With annual immigration of 200,000 persons, total population would increase by 33 per cent to 33.7 million people. With annual immigration of 140,000, total population would increase by 23 per cent to 31.2 million people in 2026. These projections are based on an emigration rate of 0.25 per 100 population. If both immigration and emigration were zero, the Canadian population would increase by 10 per cent to 28.0 million people by 2026.

The comparison of the high immigration (200,000) to the zero migration scenario suggests that in the case of high immigration, 69 per cent of population growth from 1986 to 2026 would be attributable to immigration and births to immigrants. In the low projection (140,000 immigrants), the corresponding figure is 55 per cent. These scenarios also produce sizeable differences in the total population forecasts. Compared to the zero migration scenario, the high and low immigration assumptions would generate 5,700,000 and 3,200,000 more people respectively.

Population growth over the next 40 years will be markedly lower than the 106 per cent growth experienced over the 1946-86 period. In effect, population growth would stop completely in 2017 with zero migration. Annual immigration levels of 140,000 and 200,000 would prolong the period of population growth to the years 2025 and 2034 respectively, after which population would begin to decline. Each additional 60,000 in net annual migration delays population decline by eight or nine years.

Immigration has a relatively minor impact on the age structure of the population. Over the period 1951-81, immigration reduced the average age of the population by a half year. The median age of the Canadian population is forecast to increase from 32 years in 1986 to about 45 years in 2036. While higher levels of immigration reduce the median age, the high versus low immigration assumptions only change the median age in 2036 by one year.

Immigration, and to a lesser extent the subsequent internal migration of the foreign-born, accentuate differences in regional growth. For instance, comparing Canadian-born populations, Ontario is only 17 per cent larger than Quebec, but adding in the foreign-born makes Ontario 39 per cent larger. The foreign-born population of Ontario was four times as large as that of Quebec in 1986.

Socio-economic characteristics of immigrants

While there is as much diversity among immigrants as in the Canadian-born population, immigration has tended to enhance the socio-economic profile of the Canadian population.

Immigrants, especially men, have higher levels of education than the Canadian-born. The foreign-born, especially women, are more likely to be in the labour force and to be working full-time. The occupational distribution of the foreign-born does not differ greatly from that of the Canadian-born population.

As a group, immigrants' incomes compare favourably to that of the Canadian-born. Foreign-born men had incomes that were 7.7 per cent above the Canadian-born average in 1970, 12.0 per cent above in 1980 and 11.8 per cent above in 1985. For women, the averages were basically identical in 1970, while the foreign-born were 6.7 per cent above the Canadian-born in 1981 and 5.6 per cent above in 1985. However, after adjusting for differences in age and education, average employment incomes of the foreign-born population working full-time are three to five per cent below the Canadian-born average as reported in the 1981 and 1986 Censuses.

There are important variations around these averages. In particular, average incomes are lower for more recent immigrants, especially those from sources other than Europe and the United States. This new immigrant group also has a higher proportion of persons with low income. It would appear that the rate of economic adaptation has slowed for more recent immigrants.

Socio-cultural characteristics of immigrants

The proportion of the Canadian population made up of foreign-born has remained steady at 15 to 16 per cent since 1951. However, the composition of the immigration stream has changed substantially over this period.

Until 1970, more than half of the immigrants to Canada came from Europe. Since 1979 the Asian component of immigration has been dominant. The proportion from Asia, Latin America and Africa combined increased from eight per cent in 1961 to 65 per cent in 1980 and has since stabilized at about this level. The population originating in these three continents increased from 336,000 in 1971 to 1,152,000 in 1986. This new immigrant group constitutes 30 per cent of the total foreign-born, or 4.6 per cent of the total Canadian population.

Immigration has clearly favoured the English more than the French language in Canada. That is especially true outside Quebec where there is a smaller proportion of French speakers among immigrants than among the Canadian-born population. These trends are stable over time: the overwhelming majority of immigrants and their descendants adopt English as their main language.

Historically, immigration has increased the relative size of the English-speaking minority in Quebec. Of the immigrants who arrived before 1970, those who stayed in Quebec were more likely to speak English than French. Since 1970, immigrants to Quebec have been more likely to adopt the French language. This especially applies to younger immigrants and those who did not know English at the time of arrival, thereby attenuating the trend in favour of English.

Nevertheless, immigration still favours the English minority in Quebec since more English is spoken among immigrants than among the native-born, and a sizeable proportion of third language immigrants continue to favour English. Immigration therefore plays an important role in changing the distribution of official languages in Canada.

Discussion

The aging of Canada's population combined with fertility rates that are well below replacement levels will inevitably lead to a decline in population growth and a shrinking of the population of working age. How soon and how severely these and other related effects begin to be felt depends in large measure on future immigration levels.

Decisions will have to be taken about a desirable population size for Canada and the measures to promote that objective. This will inevitably involve decisions about fertility and immigration and which combination of measures to adopt. We must acquire as thorough a knowledge as possible of the fertility and immigration function and their effects both at the macro level, on population growth, for example, and at a desegregated level, with respect to the distribution of sub-components of the population. This is because immigration and fertility not only add numbers to the population, ensuring demographic continuity in the face of departures through death and emigration, they also change the character of the population in terms of age and sex structures, socio-economic composition, cultural makeup and regional distribution.

A key difference between these two mechanisms relates to the process of socialization, into the receiving society. It is more complete when the new arrivals are born into the society; on the other hand, immigration brings in a greater element of newness or difference. In effect, immigration brings the "outside in", and promotes a link to the sending country, community and family.

Given the fundamental nature of these demographic processes, societies have a natural vested interest in ensuring that they produce an overall net benefit to both the sending and receiving countries.

The reader may want to read other research abstracts published in this series on the demographic implications of varying immigration levels, as well as the age structure and numbers of immigrants required to achieve various demographic objectives. A list of these abstracts and other research reports published by the Research Division of the Strategic Planning and Research Branch can be obtained by writing to the address shown at the beginning of this abstract.

Discussion

Le vieillissement de la population au Canada, allié aux taux de fécondité qui se situent bien au-dessous du niveau de remplacement, conduira inévitablement à une baisse de la croissance démographique et à une diminution de la population active. La rapidité avec laquelle ces conséquences et d'autres effets connexes commenceront à se faire sentir, ainsi que l'importance qu'ils auront, dépendent en grande partie des futurs niveaux d'immigration.

Il faudra prendre des décisions concernant l'objectif démographique souhaitable pour le Canada et les mesures visant à promouvoir cet objectif. Il faudra inévitablement prendre des décisions en matière de fécondité et d'immigration et établir la composition des mesures à adopter. Nous devons acquérir une connaissance aussi approfondie que possible du rôle de la fécondité et de l'immigration ainsi que de leur incidence réciproque à l'échelon macroéconomique sur la croissance démographique, par exemple, et aussi à un niveau qui ne tient pas compte des ethnies en ce qui concerne la distribution des sous-éléments de la population. L'immigration et la fécondité ne font pas qu'accroître la population, assurant ainsi une continuité démographique face aux départs que constituent la mort et l'émigration; elles modifient également le caractère de la population en ce qui a trait à la structure par âge et par sexe, à la composition socioéconomique, au caractère culturel et à la répartition par région.

Ces deux mécanismes que sont la fécondité et l'immigration diffèrent de façon marquée au plan de la socialisation au sein de la société d'accueil. Ce processus a plus de succès lorsque les nouveaux arrivants sont nés dans la société; par ailleurs, l'immigration ajoute un ingrédient important de nouveauté ou de différence. En effet, l'immigration permet d'accueillir «le monde chez soi» et d'établir un lien avec le pays, la collectivité et la famille d'origine de l'immigrant. Etant donné la nature fondamentale des processus démographiques présentés dans ce

document, les sociétés possèdent un droit à la fois naturel et acquis de s'assurer que ces processus procurent un avantage net aussi bien pour le pays d'origine que pour le pays d'accueil. Il est possible que vous désiriez consulter d'autres analyses de recherche qui ont paru dans cette série de documents portant sur les répercussions des divers niveaux d'immigration sur la démographie, aussi bien que sur la structure par âge et le nombre d'immigrants nécessaires pour atteindre des objectifs démographiques variés. Vous pouvez obtenir une liste de ces analyses ainsi que d'autres rapports de recherche publiés par la Division de la recherche, Planification stratégique et recherche, en écrivant à l'adresse qui figure au début de la présente analyse.

Caractéristiques socioculturelles des immigrants

La proportion de la population canadienne constituée de personnes nées à l'étranger est demeurée constante entre 15 et 16 p. 100 depuis 1951. Toutefois, la composition du mouvement d'immigration s'est modifiée de façon importante au cours de cette période.

Jusqu'en 1970, plus de la moitié des immigrants provenaient de l'Europe, mais depuis 1979, la majeure partie provient d'Asie. La proportion combinée d'immigrants provenant d'Asie, d'Amérique latine et d'Afrique est montée de 8 p. 100 en 1961 à 65 p. 100 en 1980 et s'est depuis stabilisée à peu près à ce niveau. La population origininaire de ces trois parties du monde est passée de 336 000 en 1971 à 1 152 000 en 1986. Ce nouveau groupe d'immigrants représente 30 p. 100 de toutes les personnes nées à l'étranger et 4,6 p. 100 de la population canadienne totale.

L'immigration a nettement plus favorisé la langue anglaise que la langue française au Canada. Ce fait est particulièrement vrai à l'extérieur du Québec, où l'on retrouve une plus faible proportion de francophones parmi les immigrants que parmi la population née au Canada. Cette tendance se maintient au cours des années : l'écarterie majeure des immigrants et leurs descendants adoptent l'anglais comme langue principale.

Par le passé, l'immigration a accru l'importance relative de la minorité anglophone du Québec. Parmi les immigrants arrivés avant 1970, ceux qui sont demeurés au Québec étaient davantage susceptibles de parler anglais que français. Depuis 1970, les personnes qui immigreront au Québec ont eu plus tendance à adopter le français. Ce phénomène se constate particulièrement chez les jeunes immigrants et

chez ceux qui ne connaissaient pas l'anglais au moment de leur arrivée, ce qui atténue l'attrait de l'anglais.

Néanmoins, l'immigration continue de favoriser la minorité anglaise au Québec, puisque plus d'immigrants que de personnes nées au Québec parlent anglais, et qu'une proportion importante d'immigrants qui connaissent une troisième langue continuent de choisir l'anglais. L'immigration joue donc un rôle important en modifiant la distribution des langues officielles au Canada.

Caractéristiques socioéconomiques des immigrants

Bien qu'il y ait autant de différences entre les immigrants qu'entre les personnes nées au Canada, l'immigration a eu tendance à améliorer le profil socioéconomique de la population canadienne.

Les immigrants, particulièrement les hommes, possèdent un degré de scolarité plus élevé que celui des personnes nées au Canada. Les personnes nées à l'étranger, particulièrement les femmes, sont plus susceptibles de faire partie de la main-d'œuvre ouvrière et de travailler à temps plein. La répartition par profession des personnes nées à l'étranger diffère peu de celle de la population née au Canada.

Le revenu des immigrants considérés comme groupe se compare avantageusement à celui des personnes nées au Canada. Le revenu des hommes nés à l'étranger dépassait celui de la moyenne des personnes nées au Canada de 7,7 p. 100 en 1970, de 12,0 p. 100 en 1980 et de 11,8 p. 100 en 1985. En ce qui concerne les femmes, les moyennes étaient fondamentalement les mêmes en 1970, tandis que le revenu des femmes nées à l'étranger dépassait celui des femmes nées au Canada de 6,7 p. 100 en 1981 et de 5,6 p. 100 en 1985. Une fois les données rajustées en fonction de l'âge et du degré de scolarité, le revenu moyen d'emploi de la population née à l'étranger et travaillant à temps plein est cependant inférieur de 3 à 5 p. 100 à celui des personnes nées au Canada, selon ce que rapportent les recensements de 1981 et 1986.

On note d'importants écarts concernant ces moyennes. Le revenu moyen des nouveaux immigrants est plus bas, surtout en ce qui concerne les immigrants originaires de pays autres que les pays européens et les États-Unis. Ce «groupe d'immigrants nouveaux» comprend une proportion élevée de personnes à faible revenu. Il semblerait que le rythme d'adaptation économique se soit ralenti dans le cas des nouveaux immigrants.

diminuer. Chaque tranche de 60 000 personnes ajoutée à la migration annuelle nette fait reculer la baisse de la population de huit ou neuf ans. L'immigration a des répercussions relativement faibles sur la structure par âge de la population. Pendant la période allant de 1951 à 1981, l'immigration a réduit de 0,5 an l'âge moyen de la population. Selon les prévisions, l'âge médian de la population canadienne passera de 32 ans en 1986 à environ 45 ans en 2036. Tandis que des niveaux élevés d'immigration abaissent l'âge médian, les prévisions relatives à l'immigration élevée par rapport à une immigration faible ne font varier l'âge médian que d'un an en 2036.

L'immigration et, dans une proportion moindre, la migration interne ultérieure des personnes nées à l'étranger, accentuent les écarts au titre de la croissance régionale. Si l'on compare, par exemple, la population née au Canada vivant au Québec et en Ontario, celle de l'Ontario n'est que de 17 p. 100 plus importante que celle du Québec; si l'on ajoute la population née à l'étranger, cette proportion passe alors à 39 p. 100. La population de l'Ontario née à l'étranger était, en 1986, quatre fois plus importante que celle du Québec.

Selon des projections supposant une fécondité constante fondée sur le chiffre actuel de 1,7 enfant par femme, la population du Canada s'accroîtra certainement à un rythme plus lent au cours des 40 prochaines années. L'immigration annuelle de 200 000 personnes ferait passer la population totale à 33,7 millions d'habitants en 2026, soit une augmentation de 33 p. 100, tandis que l'immigration annuelle de 140 000 personnes entraînerait l'accroissement de la population totale à 31,2 millions d'habitants pour la même période, soit une augmentation de 23 p. 100. Ces projections sont basées sur un taux d'émigration moyen de 0,25 pour 100 habitants. Si l'immigration et l'émigration étaient nulles, la population canadienne passerait à 28,0 millions d'habitants en 2026, soit une augmentation de 10 p. 100.

La comparaison entre l'immigration élevée (200 000 personnes) et l'hypothèse de migration zéro laisse supposer que, dans le cas de l'immigration élevée, 69 p. 100 de la croissance démographique se produisant entre 1986 et 2026 serait attribuable à l'immigration et aux enfants nés de parents immigrants. Dans le cas de la projection portant sur une faible immigration (140 000 personnes), la croissance démographique serait de 55 p. 100. Ces hypothèses font également apparaître des différences plutôt considérables dans les prévisions relatives à la population totale. Comparées à l'hypothèse de migration zéro, les prévisions qui concernent l'immigration élevée et faible entraîneraient respectivement l'arrivée de 5 700 000 et de 3 200 000 habitants.

La croissance démographique des 40 prochaines années sera nettement inférieure à celle de 1946 à 1986. En effet, une migration zéro entraînerait l'arrêt complet de l'accroissement de la population en 2017. Des niveaux d'immigration annuels de 140 000 et de 200 000 personnes prolongeraient respectivement la période de la croissance démographique jusqu'aux années 2025 et 2034, après quoi la population commencerait à

Répercussions de l'immigration sur la démographie

La migration nette (immigration moins émigration) a constitué un facteur important de l'accroissement de 24 p. 100 de la population canadienne d'après-guerre. Au cours de cette période, on a enregistré une moyenne annuelle de 133 400 immigrants et de 56 200 émigrants, ce qui représente 0,69 immigrant et 0,28 émigrant pour 100 habitants.

Les répercussions de l'immigration sur la démographie dépendent nettement de la proportion d'immigrants qui décident de rester au Canada. Des taux élevés d'immigration sont généralement liés à des taux élevés d'émigration, puisqu'une certaine proportion d'immigrants sont susceptibles de retourner dans leur pays d'origine ou d'émigrer de nouveau dans un autre pays. Après avoir rajusté les données en fonction des décès, on estime qu'environ 30 p. 100 des immigrants arrivés entre 1951 et 1970 et 20 p. 100 de ceux arrivés entre 1971 et 1980 n'habitaient plus le Canada en 1986.

L'examen des répercussions de l'immigration sur la démographie doit tenir compte des répercussions secondaires qu'entraînent les naissances d'enfants issus de parents immigrants. Selon le recensement de 1971, 33,8 p. 100 de la population totale faisait partie de la première ou de la seconde génération habitant le Canada. Une autre façon d'évaluer le changement de la population consiste à considérer isolément les effets de la natalité et de la mortalité sur la population. En appliquant les taux de natalité et de mortalité observés au cours de la période allant de 1951 à 1981 à la population de 1951, on observe que 38 p. 100 de l'accroissement peut être attribué à l'immigration et aux descendants des immigrants arrivés entre 1951 et 1981. La population du Canada s'est accrue à un rythme rapide et a plus que doublé de 1946 à 1986, passant de 12,3 à 25,9 millions d'habi-

Immigration et croissance démographique

Il semble improbable que l'évolution de la population sera, dans l'avenir, ce qu'elle a été par le passé. L'immigration, notamment, pourrait devenir la seule source de croissance démographique, quoiqu'un important niveau d'immigration annuel devrait être atteint si l'on désire compenser la baisse de l'accroissement naturel de la population causée par un faible taux de fécondité. Si les niveaux d'immigration devaient demeurer les mêmes que les niveaux moyens d'après-guerre, le Canada ferait face à une baisse plutôt qu'à un accroissement démographique.

Il peut se révéler plus difficile d'accueillir des immigrants dans un tel contexte de baisse démographique. Lorsque l'accroissement naturel est la cause de l'augmentation de la population, l'immigration constitue une plus faible proportion du changement démographique global. Toutefois, lorsque l'accroissement démographique tient à la migration nette plutôt qu'à l'accroissement naturel, l'immigration a une plus grande incidence sur la société et sur les structures grâce auxquelles de nouveaux membres (naissances et immigrants) sont intégrés dans la société. Au cours de la période allant de 1971 à 1986, par exemple, il y avait 35 immigrants pour 100 naissances. Le niveau d'immigration qui, au cours de la période allant de 2021 à 2036, permettrait de maintenir la croissance démographique malgré une faible fécondité devrait s'établir à 60 immigrants pour 100 naissances. Puisqu'une telle évolution démographique ne s'est jamais produite au Canada, il demeure difficile d'en prévoir les conséquences sociales et politiques.

Population en voie de transition

Les phénomènes démographiques se produisent sur de très longues périodes et ont une incidence marquée sur la société. Au Canada, la première transition démographique, qui a commencé à partir du milieu du XIX^e siècle, a progressivement abaissé les taux démographiques (taux de natalité et de mortalité) sur une période d'environ 100 ans. Par exemple, l'espérance de vie au Canada en 1851 s'établissait à 41 ans, et la fécondité, à 7,0 enfants par femme. En 1971, l'espérance de vie avait augmenté pour atteindre 73 ans et la fécondité était tombée à 2,2 enfants par femme.

Des démographes commencent à parler d'une seconde transition démographique, puisque la natalité continue de se situer sous le niveau de remplacement et que la population vieillit de façon marquée. L'âge moyen de la population canadienne, qui était de 26,2 ans en 1971, a augmenté pour s'établir à 31,6 ans en 1986 et devrait atteindre 45 ans d'ici 2036. Ces phénomènes représentent un changement profond.

L'évolution de la population durant une seconde période de transition démographique suppose également des mécanismes d'autorenforcement : une faible fécondité contribue au vieillissement, et une population plus âgée produit à son tour moins de naissances. Tout comme la croissance démographique, qui s'est poursuivie malgré une fécondité inférieure au niveau de remplacement parce que la majeure partie de la population est en âge de procréer, la baisse démographique aura tendance à se poursuivre chez une population plus âgée. Même si la fécondité devait monter au-dessus du niveau de remplacement, le nombre moins important de personnes en âge de procréer aurait toujours pour conséquence de garder la natalité inférieure à la mortalité pendant un certain temps.

Introduction

L'immigration a toujours représenté une composante très visible du profil de la population du Canada. Au moment du recensement de 1986, près d'une personne sur six était née à l'étranger, tandis que dix ans plus tôt, une personne sur trois était dans la même situation ou comptait au moins un membre de sa famille né à l'étranger. La migration internationale nette est responsable de près du quart de la croissance d'après-guerre de la population canadienne.

La natalité, qui constitue l'autre facteur de la croissance démographique, décline depuis plusieurs années. Depuis 1972, en fait, le taux de fécondité est demeuré sous le niveau de remplacement de 2,1 enfants par femme. (Ce chiffre représente le nombre de naissances nécessaires pour remplacer une génération par la suite : deux enfants remplacent les parents et 0,1 enfant compense le petit nombre de décès qui se produisent avant que la prochaine génération ne soit en âge de procréer.)

Malgré cet état de choses, la natalité continue d'être supérieure à la mortalité du fait que la majeure partie de la population, dans la pyramide des âges, est en âge de procréer. Cette situation se maintiendra pendant un certain temps. Selon les plus récentes projections de Statistique Canada fondées sur un taux de fécondité constant de 1,7 naissances par femme, l'accroissement naturel de la population se poursuivra jusqu'à la deuxième décennie du XXI^e siècle.

Le présent document constitue une analyse
bilingue d'un rapport de recherche inédit rédigé
en anglais à l'intention d'Emploi et Immigration-
Canada.
Vous pouvez vous procurer ce rapport en
écrivant au :

Directeur
Planification stratégique et recherche
Groupe de la politique d'immigration
Emploi et Immigration Canada
Place du Portage — Phase IV
Hull-Ottawa
K1A 0J9

L'immigration et la population canadienne

Roderic Beaujot
Collaborateurs
Suzanne Shiel et
Lorraine Schoel

Mars 1990

Les opinions exprimées par les auteurs du présent document ne reflètent pas nécessairement celles d'Emploi et Immigration Canada. Ce document n'a été distribué qu'à des fins de discussion, et toute opinion ou commentaire serait apprécié.



L'immigration et la population canadienne

Roderic Beaujot
Collaborateurs
Suzanne Shiel et
Lorraine Schoel

Mars 1990

Résumé d'un rapport de recherche sur l'immigration
rédigé en mars 1989 pour Planification stratégique et recherche,
Groupe de la politique d'immigration.